



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Broj: Pp-1196/2026

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**P R E S U D A**

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Vesni Bestić, uz sudjelovanje Marine Ulamec kao zapisničarke, odlučujući u prekršajnom postupku protiv I. okrivljene pravne osobe LIMUN USLUGE j.d.o.o. i II. okrivljene odgovorne osobe Kristiana Petrovečkog, radi djela prekršaja iz članka 296. stavka 1. točke 16. i stavka 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima ("Narodne novine", broj 111/21.) povodom optužnog prijedloga Hrvatskog društva skladatelja, ZAMP – Stručne službe za zaštitu autorskih muzičkih prava, pod brojem: 351961-0001 od 27. siječnja 2026., dana 14. travnja 2026., objavio je i

p r e s u d i o   j e

I) Temeljem odredbe članka 181. točke 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.)

protiv I. okrivljene pravne osobe: LIMUN USLUGE j.d.o.o., OIB 18036683848, MBS 080982840, sa sjedištem u Zagrebu, Majke Terezije 14 i

II. okrivljene odgovorne osobe: Kristiana Petrovečkog, OIB 03875846616, direktora, s prebivalištem u Zagrebu, Ilica 280b,

**ODBIJA SE OPTUŽBA**

da bi:

dana 18. prosinca 2025. oko 13,50 sati u caffe baru Hachi's garden javno priopćavali autorska glazbena djela koristeći uređaj sa zvučnicima, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje ne bi posjedovali Zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, kao ovlaštene organizacije autora

dakle, da bi bez odobrenja autora, odnosno ovlaštene organizacije autora, priopćavali javnosti autorsko glazbeno djelo,

čime bi počinili prekršaj iz članka 296. stavka 1. točke 16., kažnjiv po stavcima 1. i 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima ("Narodne novine", broj 111/21.).

II) Temeljem članka 140. Prekršajnog zakona trošak ovog suda u paušalnom iznosu pada na teret proračunskih sredstava, dok na temelju članka 149. stavku 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/2008, 76/2009, 80/2011, 91/2012, 143/2012, 56/2013, 145/2013, 152/2014, 70/2017, 126/2019. 126/2019, 80/2022, 36/2024), trošak prekršajnog postupka tužitelja i okrivljenika snose tužitelj i okrivljenik sukladno međusobnom sporazumu.

### Obrazloženje

1. Hrvatsko društvo skladatelja, ZAMP – Stručna služba za zaštitu autorskih muzičkih prava, pod brojem: 351961-0001 od 27. siječnja 2026., podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog djela prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude.

2. Tijekom postupka, nakon ispitivanja II. okrivljenika, Hrvatsko društvo skladatelja-ZAMP, svojim podneskom broj gornji od 5. ožujka 2026. odustao je od optužnog prijedloga, jer su nakon podnošenja optužnog prijedloga otklonjene štetne posljedice počinjenog prekršaja pa je, temeljem odredbe citirane u izreci presude, odbijena optužba protiv okrivljenika.

3. Odluka o paušalnom trošku ovog suda temelji se na članku 140. Prekršajnog zakona, dok trošak prekršajnog postupka tužitelja i okrivljenika, temeljem članka 149. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku, snose tužitelj i okrivljenici sukladno dostavljenom sporazumu o troškovima postupka.

U Zagrebu 14. travnja 2026.

zapisničarka

Marina Ulamec

sutkinja

Vesna Bestić

### POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom prekršajnom sudu RH u roku 8 dana po primitku, putem ovoga Suda, pisano, u dva istovjetna primjerka bez naplate pristojbe na adresu Zagreb, Av. Dubrovnik 8.

### Dostavna naredba:

1. I. okrivljenik LIMUN USLUGE j.d.o.o., Majke Terezije 14, Zagreb
2. II. okrivljenik Kristian Petrovečki, Ilica 280b, Zagreb
3. Tužitelj HDS – ZAMP, Heinzelova 62a, 10000 Zagreb
4. Pismohrana, ovdje.